



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU		19 PŽ-1083/2018-2
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)		
23-02-2018	d. u. 3	primjeraka sa _____ priloga
i _____ rubrika.		
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom:		
Predan na poštu preporučeno dana _____ god		
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim bilježima - manje		
plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.		
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____		
REPUBLIKA HRVATSKA		Potpis djelatnika
OP 17612503		

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Maja Bilandžić, u stečajnom postupku nad dužnikom VICTORIA NAVALIS d.o.o., OIB 00808625707, Pula, Stoja 32, odlučujući o zahtjevu Trgovačkog suda u Osijeku za svrhovitom delegacijom, 14. veljače 2018.

riješio je

Za postupanje u predmetu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1720/2017 određuje se Trgovački sud u Pazinu.

Obrazloženje

Trgovački sud u Osijeku podnio je ovom sudu zahtjev za svrhovitu delegaciju u stečajnom postupku nad dužnikom Victoria Navalis d.o.o. U zahtjevu navodi da je rješenjem toga suda poslovni broj St-2293/2016 od 27. siječnja 2017. otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom. Nakon donošenja tog rješenja pronađena je imovina koja ulazi u stečajnu masu te je raniji zastupnik po zakonu dužnika podnio prijedlog za nastavljajanjem postupka radi naknadne diobe. Sjedište dužnika je na području Trgovačkog suda u Pazinu.

Zahtjev je osnovan.

Odredbom čl. 68. st. 1. („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP) propisano je da nadležni sud prvog stupnja može od najvišeg suda određene vrste zatražiti da u pojedinom predmetu postupi drugi stvarno nadležni sud s njegovog područja ako je očito da će se tako lakše provesti postupak ili ako za to postoje drugi važniji razlozi.

Iz spisa proizlazi da je u konkretnom slučaju pronađena imovina u vidu nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Puli i da je sjedište dužnika u Puli. Stoga je očito je da će se postupak radi naknadne diobe lakše provesti pred Trgovačkim sudom u Pazinu budući da je sjedište i pronađena imovina dužnika na području nadležnosti tog suda.

19 PŽ-1083/2018-2

Slijedom navedenog, na temelju odredaba čl. 68. st. 1. i čl. 3. ZPP-a određeno je da u konkretnom predmetu postupa Trgovački sud u Pazinu.

Zagreb, 14. veljače 2018.



Sudac

Maja Bilandžić, v. r.

Za točnost otpisivanja – ovlašteni službenik

Brankica Curman